

отношении Адвокатуры Кыргызской Республики был принят административный акт, в виде Предписания №120 от 24 октября 2018 года об устранении нарушений норм антимонопольного законодательства Кыргызской Республики.

В оспариваемом акте Адвокатуре предписывается «устранить нарушение антимонопольного законодательства Кыргызской Республики, путем отмены барьера, в виде вступительного взноса в размере 20 000 сом с лиц, вступающих в члены Адвокатуры Кыргызской Республики, не предусмотренного нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность адвокатов».

Истец, не согласившись с Предписанием Агентства за №120 от 24 октября 2018 года, в целях досудебного урегулирования спора, 26 ноября 2018 года за исх.№391/18 обратилась в Агентство с административной жалобой, в которой просила отменить вышеуказанное Предписание.

28 декабря 2018 года Агентство, рассмотрев административную жалобу Адвокатуры, приняло решение за №06/5-А, которым необоснованно отказало в ее удовлетворении и не отменило свое Предписание.

Административный истец считает, что Предписание и решение Агентства являются не законными с точки зрения Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», т.к. Агентство неверно признало Адвокатуру хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение.

Истец отмечает, что хотя Адвокатура формально и подпадает под определение «хозяйствующего субъекта», как это определено Агентством путем отождествления через Закон Кыргызской Республики «О конкуренции», тем не менее, не может признаваться таковой, т.к. не занимает и не может занимать какого-либо «доминирующего положения». Чтобы признать Адвокатуру хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, необходимо, чтобы она: 1) занималась реализацией товара или услуг на определенном рынке; 2) имела возможность оказывать влияние на обращение товара, услуги на соответствующем рынке; и (или), 3) затрудняла доступ на такой рынок другим.

Вместе с тем, Адвокатура является профессиональной организацией, объединяющей адвокатов, которые, в свою очередь, не предоставляют услуги, а оказывают юридическую помощь другим лицам.

Таким образом, Адвокатура не может оказывать и не оказывает решающее влияние на общие условия обращения какого-либо товара на соответствующем рынке, ввиду того, что не занимается реализацией товара и услуг, а является единственной по всей республике, профессиональной организацией, объединяющей адвокатов по общности профессиональных интересов.

Кроме того, невыдача удостоверения адвокату, никаким образом не влияет на вопросы действительности или недействительности лицензии на право осуществления адвокатской деятельности. Закон Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» в статье 22 установил случаи, при наступлении которых лицензия адвоката может быть приостановлена, прекращена либо адвокат может быть лишен лицензии. Ни один из этих случаев, не говорит о невыдаче удостоверения адвокату, как о случае, при наступлении которого адвокатская лицензия может являться неправомочной.

Адвокатура приходит к выводу, что она не является субъектом Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», исходя из анализа положений того же Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», которые определяют, что коммерческая или некоммерческая организация может быть субъектом Закона Кыргызской Республики «О конкуренции» только в том случае, если она занимает доминирующее положение.

Исходя из изложенного, принятием Предписания и необоснованным отказом в удовлетворении административной жалобы с признаками возможной заинтересованности Агентства и одностороннего подхода, нарушены нормы Конституции Кыргызской