

считают решение суда первой инстанции законным и обоснованным и просят оставить его без изменения.

Заслушав доклад судьи-докладчика, выслушав пояснения представителей сторон, исследовав материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы Адвокатуры Кыргызской Республики, проверив правильность применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права, и дав, в совокупности, оценку всем представленным доказательствам, судебная коллегия по административным и экономическим делам Бишкекского городского суда не находит оснований для отмены решения межрайонного суда города Бишкека от 27 августа 2019 года, принятого по данному делу, по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что Адвокатура Кыргызской Республики обратилась в суд к Государственному агентству антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской с административным иском, в котором просила признать недействительными Предписание №120 от 24 октября 2018 года и решение №06/5-А от 28 декабря 2018 года.

Отказывая Адвокатуры Кыргызской Республики в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции в своем решении указал, что заявленные истцом требования не подтверждаются совокупностью доказательств, представленных суду первой инстанции, не соответствуют материалам дела и требованиям закона.

Рассмотрев дело в апелляционной инстанции по правилам статей 12 и 226 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, судебная коллегия по административным и экономическим делам Бишкекского городского суда считает, что указанные выводы суда первой инстанции следует признать правильными, законными и обоснованными, так как они соответствуют материалам дела и не противоречат требованиям процессуального закона.

Так, материалами дела установлено, что 24 октября 2018 года Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики вынесло Предписание №120 в отношении Адвокатуры Кыргызской Республики, которым предписывало устранить нарушение антимонопольного законодательства Кыргызской Республики, допущенные Адвокатурой Кыргызской Республики, путем отмены барьера, в виде стоимости вступительного взноса в Адвокатуру Кыргызской Республики, в размере 20 000 сом с лиц, вступающих в члены Адвокатуры Кыргызской Республики, не предусмотренного нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность адвокатов.

Не согласившись с вышеуказанным Предписанием, Адвокатура Кыргызской Республики подала административную жалобу, по результатам рассмотрения которой Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики 28 декабря 2018 года приняло решение №06/5-А об отказе в удовлетворении административной жалобы, что явилось основанием для обращения в суд с рассматриваемым иском.

Судебная коллегия по административным и экономическим делам Бишкекского городского суда считает, что анализ о оценка всех доказательств, собранных по делу, позволяют сделать вывод о том, что суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что согласно части 3 статьи 2 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», Адвокатура является некоммерческим юридическим лицом с самостоятельной организационно-правовой формой - Адвокатура.

В соответствии с пунктом 2.1. Устава Адвокатура, являясь юридическим лицом, обладает обособленным имуществом, имеет самостоятельный баланс, печать со своим наименованием, фирменные бланки и иную атрибутику, открывает расчетные счета в банковских учреждениях.

